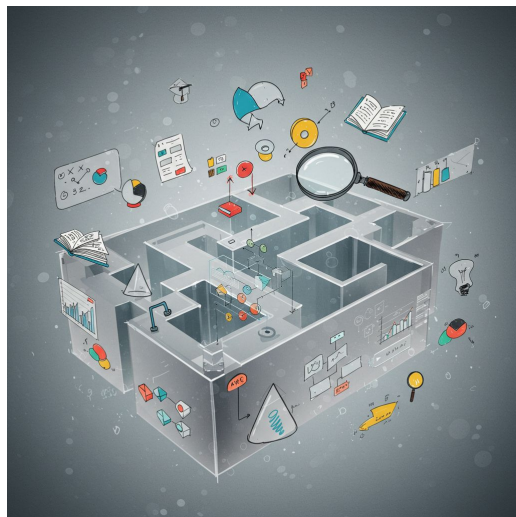


# 研究方法入門 -MBA生のための研究デザイン-

## Introduction to Research Design for MBA Students



Session 0 | ガイダンス編

April 11, 2025

Takanori Kashino 柏野尊徳

Project Research Associate, Keio Business School

Founder, Eirene Management School

# Agenda: Session 0 ガイダンス

1. イントロダクション Introduction 5min
2. 研究とは？ What is Research? 15min
  - a. ビジネス調査 vs 学術調査 Business vs. Academic
  - b. 実務家が陥りやすい落とし穴 Pitfalls for practitioners
3. 次回の予定 Next Session

# 1. Introduction

# 自己紹介: 柏野 尊徳 Takanori KASHINO



 takanorikashino

 takanorikashino

 takanori-kashino

## 研究分野 主な関心領域:

非経済的な現象(社会構造/規範等)が経済的成果の創造をいかに促進・阻害するか

- 研究 領域: 経営学・公共政策・労働経済
- 研究 対象: スタートアップ・エコシステム、起業支援、起業家教育
- 直近の研究: 起業環境とジェンダーの関係

## 学歴:

2013年 慶應義塾大学 総合政策学部 中退

2022年 ケンブリッジ大学 修士号取得 (MPhil in Innovation, Strategy and Organisation)

2023年 シカゴ大学 修士号取得 (MA in Public Policy Studies)

## 職歴:

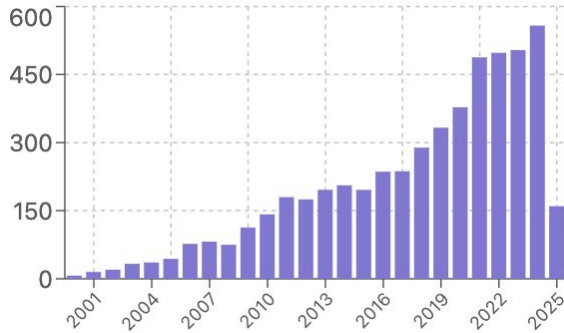
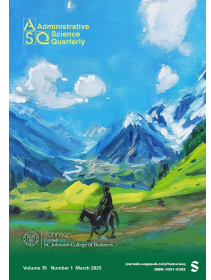
2018年 - 現在 アイリーニ・マネジメント・スクール 創設者

2024年 - 現在 慶應義塾大学 経営管理研究科 特任助教(有期)

# Quiz:

Edmondson, A. (????). **Psychological safety and learning behavior in work teams.** *Administrative science quarterly*, 44(2), 350-383.

1. Have you heard of psychological safety?
2. What year do you think this paper was published?



Source: Web of Science, Google Trends

## 例:慶應義塾大学



愈究而愈遠(いよいよきわめていよいよとおし) by 福沢諭吉

「学問の途は究めれば究めるほど深遠で、  
その完成や成就是永遠の課題」



## 2. What is Research?

# 研究とは何か？ What is Research? (vs. Business Research)

	Business Research (問題解決 Problem Solving)	Academic Research (知識創造 Knowledge Contribution)
目的 Purpose	迅速な意思決定を支援する 実践的な問題を解決する Support timely decision-making, Solve practical problems	現象に対する深い理解 一般化可能な知識の創出 Deep understanding of phenomena, Creating generalizable knowledge
特徴 Characteristics	迅速性, 実用性, 限定的な範囲 Speed, practicality, limited scope	厳密性, 透明性, 理論的 Rigor, transparency, theoretical grounding
例 Examples	市場調査, 顧客満足度調査, 競合分析 Market research, Customer satisfaction surveys, Competitor analysis	Yのメカニズムの理解, Xが企業業績に与える影響 Understanding the mechanism of Y, The impact of X on firm performance

Note: These approaches aren't mutually exclusive. Mainly differ in their primary purpose.  
必ずしも相互に排他的なものではなく、主に目的の違いに基づいて記載



# 実務家が論文を書く時に陥りやすい落とし穴

## 1. 探求よりも解決策を優先：すぐに応用に飛びつく

- ・ ビジネスの世界では、迅速で実行可能な解決策が評価される。しかし、学術研究では「どれだけ理論へ貢献したか」「どんな知を創造したか」で評価される。綿密な分析が実行されあとに、初めて解決策や知識の応用を提案できる。

## 2. 文献レビューが不足：「斬新なアイデア」だけでは不十分

- ・ 学術研究では、自身の研究を既存の知識の中に位置づけることで初めてその新規性を示せる。既存研究で未解決な点(≠ 実務上での未解決事項)を見つけ出し、既存の理論を発展させたり、それに挑戦するための土台として文献レビューは不可欠。

## 3. リサーチ・クエスションの具体性が足りない：扱う範囲が広すぎる

- ・ 学術研究では、厳密な調査を可能にする、焦点を絞り込んだ回答可能なリサーチクエスションが必要。実務上の問題意識をそのまま研究に持ち込むと、扱う範囲が広すぎるケースがある。

# Research Pitfalls for Business Professionals Entering Academia

## **1. Prioritizing Solutions Over Inquiry: Jumping to recommendations too quickly**

- BR rewards quick, actionable solutions. In academia, however, the primary goal is contributing to theory. In-depth analysis is needed before proposing solutions

## **2. Lack of Literature Review (LR): a "new idea" is NOT sufficient**

- AR demands both situating work within existing knowledge and demonstrating novelty. LR is essential to identify a research gap, building upon or challenges established theories.

## **3. Lack of Specificity in the Research Question: Keeping the scope too broad**

- AR requires a tightly focused, answerable question that allows for rigorous investigation and clear methodology. Initial broad interests need to be narrowed down into a specific question.

# Definition of Research (perhaps) 研究の定義案

- 知識創造 Creating new knowledge (*in short*)
- 正当化された調査 を通じて現象を説明可能 にし、知識を創造する

The process of creating new knowledge by **making a phenomenon explainable** through a **justified investigation** (*in full*)



## References supporting the definition

- “A good theory is just a simple explanation for a phenomenon”. (Tellis, p.3, 2017)

## 研究の種類 Types of Research (e.g., Academy of Management's Journals)

1. 理論研究 Theoretical research : conceptual, mathematical
2. 実証研究 Empirical research : qualitative, quantitative, mixed-methods
3. レビュー研究 Review research : literature review, meta-analysis

Theoretical  
理論研究



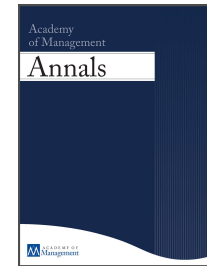
Academy of Management  
Review: AMR

Empirical  
実証研究



Academy of Management  
Journal: AMJ

Review  
レビュー研究



Academy of Management  
Annals: AMA

### 3. Next Session (April 18)

# Session 01: Research Philosophy and Literature Review

## 第1回「研究哲学と文献レビュー」

研究哲学を簡潔に導入し、世界観や知識観の違いが問いの立て方にどう影響を与えるか考える。ビジネス上の関心や職場での問題意識を研究の問いに変換することを短いワークで試みる、その後、リサーチ・クエスチョンを明確にするための文献レビューについて学ぶ。学術論文や専門書を批判的に読む際の基礎となる「トピック」「イシュー」「スコープ」やLiterature Mapを紹介し、理論的貢献について理解を深める。

This session offers a concise introduction to research philosophy, highlighting how differing worldviews and epistemologies influence the formulation of research questions. Through a brief workshop, participants will practice turning business interests or workplace challenges into researchable questions. The session then shifts to the role of the literature review in refining these questions. Participants will develop skills for critically reading academic texts—focusing on identifying the topic, issue, and scope—and will be introduced to literature mapping as a tool to better understand and articulate theoretical contributions.

# References

- Edmondson, A. (1999). Psychological safety and learning behavior in work teams. *Administrative science quarterly*, 44(2), 350–383.
- Tellis, G. J. (2017). Interesting and impactful research: on phenomena, theory, and writing. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 45, 1–6.

Thank you :)

Takanori Kashino  
kashino@eireneuniversity.org