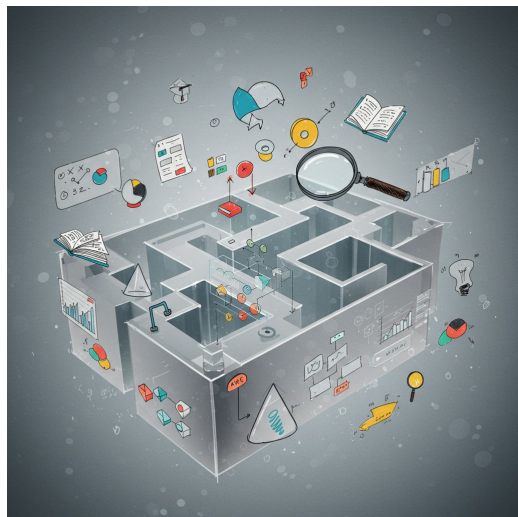


研究方法入門 -MBA生のための研究デザイン-

Introduction to Research Design for MBA Students



Session 1 | 研究哲学 文献レビュー編

April 18, 2025

Takanori Kashino 柏野尊徳

Project Research Associate, Keio Business School

Founder, Eirene Management School

Agenda

1. 研究哲学 Research Philosophy 15m
 - Workshop 10m
2. 文献レビュー Literature Review 15m
 - Workshop 15m
3. Wrap-up & Next Steps 5m

1. Research Philosophy

What is Research Philosophy?

1. 研究哲学とは？

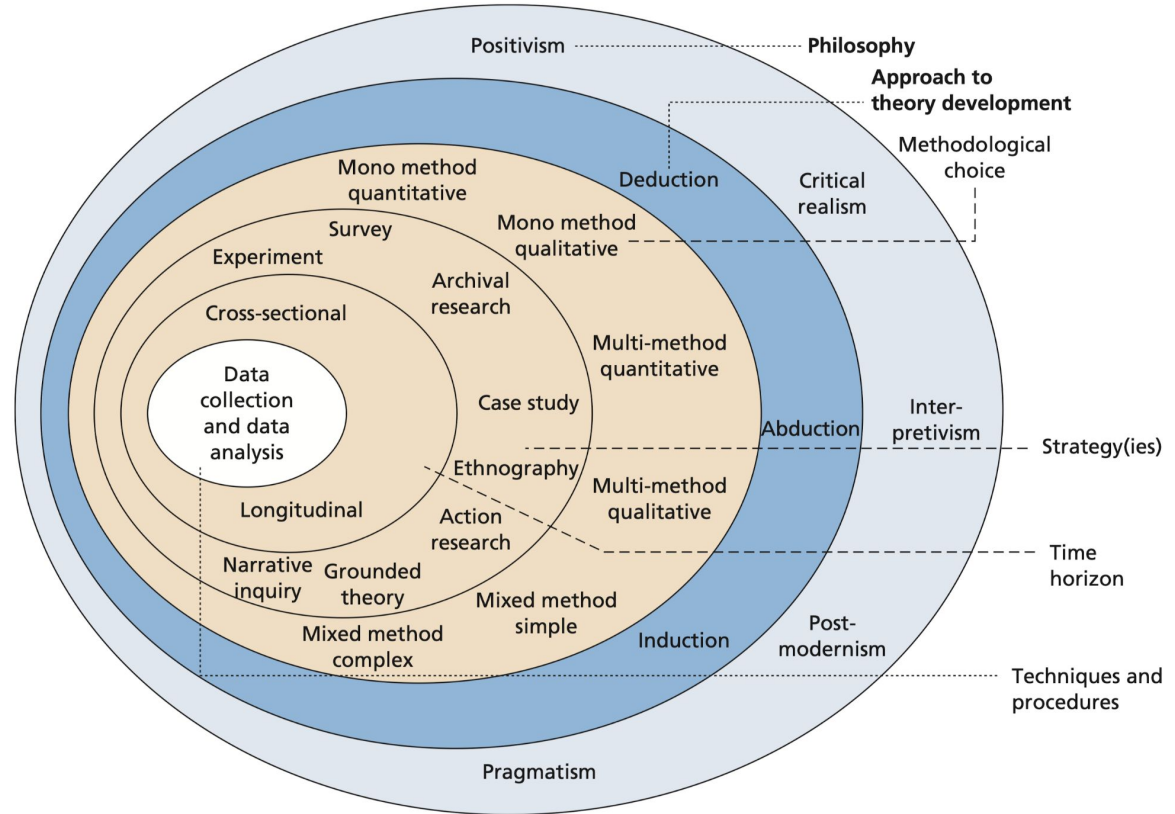
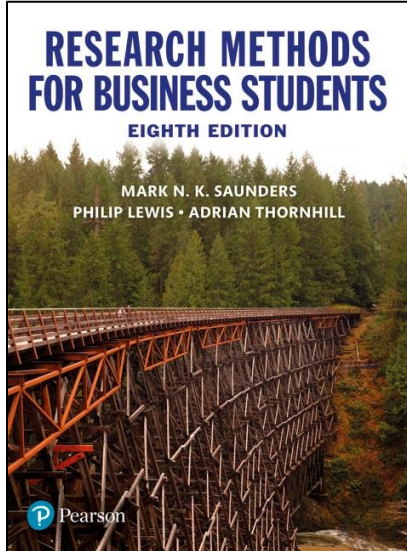
- “a system of beliefs and assumptions about the development of knowledge” (Saunders et al., p.124, 2015)

研究者の根底にある**信念**や**前提**を**体系化**したもの

2. 研究哲学が重要な理由

- 研究目的・リサーチクエスション・研究デザインに影響を与える
- 一貫性のある研究 vs ad hocな研究

Research Onion (Saunders et al., 2019)



Research Philosophies: Dichotomous Perspectives

	Objectivist: “The phenomenon...”	Subjectivist: “The phenomenon...”
Ontology: what is the nature of reality?	Realism - exists independently of the researcher’s perception	Constructivism- is constructed through subjective experiences and social interactions
Epistemology: how do we understand reality?	Postpositivism - can be objectively known and explained by empirical investigation	Interpretivism - is understood by interpreting subjective meanings and experiences
Axiology: what is the role of values?	Value-neutral - should be investigated free from value judgements	Value-laden - should be investigated with the explicit acknowledgment that the researcher’s values inevitably influence the research process
Methodology: how should we design and conduct research?	Quantitative - can be explained by collecting and statistically analyzing numerical data	Qualitative - can be explained by interpretively analysing non-numerical data

Note: This table highlights key differences among research philosophies but is NOT exhaustive

Source: Moon & Blackman (2014), Antwi & Hamza (2015)

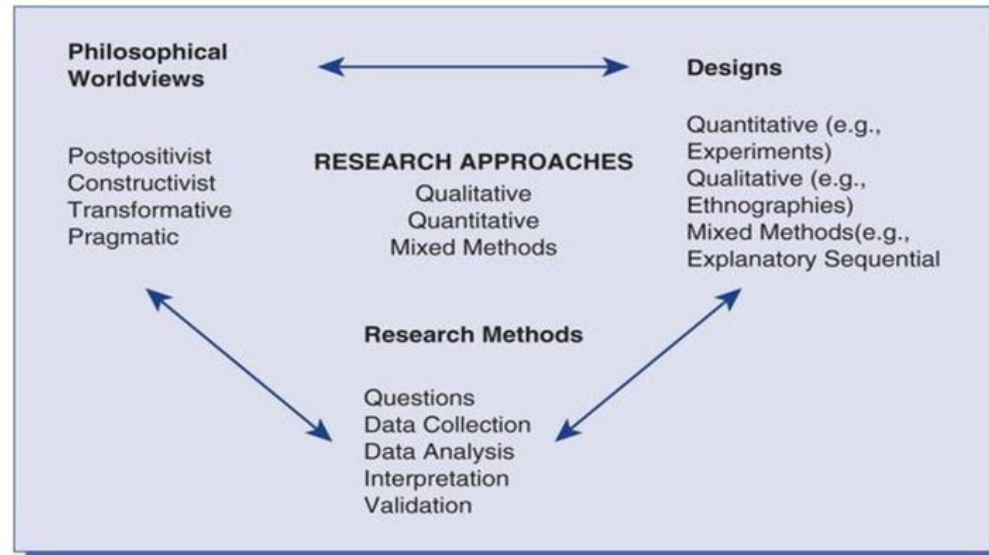
Research Philosophies: Four Worldviews

特徴	ポスト実証主義 (Postpositivism)	構成主義 (Constructivism)	トランスフォーメティブ (Transformative)	プラグマティズム (Pragmatism)
主な焦点	原因と結果の特定・理論の 検証	個人の意味づけ・経験の理 解	社会的抑圧・不正義の是正 ・変革	問題解決・実践的な応用
現実とは？ Ontology	客観的に存在するが、完全 な認識は困難	社会的・歴史的に構築さ れ、主観的で多様	権力関係により形成され、 不平等である	実際に機能するもの、多様 で変化しうる
知識とは？ Epistemology	観察・測定に基づく客観的 データから推論される	関係者の視点や相互作用 から帰納的に生成される	政治的・社会的であり、行動 や変革と結びつく	行動の結果生まれ、特定の 文脈で役に立つ
研究者の役割	客観的に現象を測定する観 察者	参加者の意味を解釈する理 解者	抑圧された人々と協働する 変革者	状況に応じて手法を切り替 える問題解決者
キーワード	決定論、還元主義、観察/ 測定、理論検証(量的)	理解、多様な意味、社会的 構築、理論生成(質的)	政治的、権力・正義、協働、 変革(質的/参加型)	結果、問題中心、多元主 義、実践(混合研究)

Source: Creswell & Creswell (2023), Moon & Blackman (2014), Antwi & Hamza (2015)

FYI: Research Approaches (Creswell & Creswell, 2023)

“a general philosophical orientation about the world and the nature of research that a researcher brings to a study.”



FYI: Four worldviews (Creswell & Creswell, 2023)

Postpositivism	Constructivism
• Determination • Reductionism • Empirical observation and measurement • Theory verification	• Understanding • Multiple participant meanings • Social and historical construction • Theory generation
Transformative	Pragmatism
• Political • Power and justice oriented • Collaborative • Change oriented	• Consequences of actions • Problem centered • Pluralistic • Real-world practice oriented

Workshop: 関心・課題と研究哲学

1. ワーク①

- ・ 研究を通じて、特に詳しく知りたい・明らかにしたいと感じる具体的な現象や問題点は何か？
 - ・ M&A後の混合チームの一体感 → 「一体感を高める要因は何か？」
 - ・ 中小企業のDXが進まない理由 → 「なぜ中小企業はDX導入を躊躇するのか？」

2. ワーク②

- ・ 問いは、以下のどれに近い方向性を持ってそうか？（複数可、該当なしもOK）
 - ☐ 原因と結果の関係を探る（例：XからYへの影響）→ ポスト実証主義？
 - ☐ 人々の意味づけを深く理解（例：どう解釈しているか）→ 構成主義？
 - ☐ 問題の構造を示し変革方法を探る（例：この状況はなぜ続き、どう変えるべきか）
→ トランスフォーマティブ？
 - ☐ 特定の問題を解決する「より良い方法や機能する仕組み」を見つけたい
→ プラグマティズムっぽい？

現時点での直感でOK。現時点で哲学を確定する必要はない

典型的な迷走パターンと回避策

	迷走パターン	回避策
1. ポスト実証主義 (Postpositivism)	理論的背景を固める前に、手元のデータをとにかく分析する。分析結果を説明する仮説を事後的に作ろうと理論を探してみるが、都合のいいものが見当たらず途方にくれる	関心のある現象(例:起業家の動機づけと業績の関係)に関連した理論(例:Identity Theory)を土台に仮説を立てて、仮説検証に必要なデータを収集・分析する
2. 構成主義 (Constructivism)	明確なリサーチ・クエスチョンがないまま多様な関係者にひたすらインタビューを実施する。後で質問項目の不備が露呈、再インタビューが必須になり途方にくれる	関心事から出発しつつも、文献レビューを通して、探求したい現象や意味を具体化する。ある程度焦点を絞ったリサーチ・クエスチョンや分析計画を設定しデータ収集に臨む
3. トランスフォーマティブ (Transformative)	特定の社会問題に対する強い思い入れが先行し、分析のためでなく自身の主張のためにデータを収集する。論文がひとりよがりになってしまい、何が問題なのか周囲の人に理解されず途方にくれる	問題意識を明確にしつつ、関連理論(例:フェミニスト理論)を学び、体系的なデータ収集・分析を行う。課題の複雑さや多様な視点を捉え、研究者としての主張とそれを裏付ける根拠を明確に切り分ける
4. プラグマティズム (Pragmatism)	問題解決を最優先するあまり、理論との関係や、研究結果がどう理論に貢献するか曖昧なままデータを集める。結果、実務的レポートにはなるが論文の体をなさず途方にくれる	実践的問題を意識しつつも、関連する理論や先行研究をレビューし、自身の研究を学術的な議論の中に位置づける。実践への示唆だけでなく、理論的な貢献についても考察する

典型的な迷走パターンと回避策

迷走パターン		回避策
1. ポスト実証主義 (Postpositivism)	理論的背景を固める前に、手元のデータをとにかく分析する。分析結果を説明する仮説を事後的に作ろうと理論を探してみるが、都合のいいものが見当たらず途方にくれる	関心のある現象(例:起業家の動機づけと業績の関係)に関連した理論(例:Identity Theory)を土台に仮説を立てて、仮説検証に必要なデータを収集・分析する
2. 構成主義 (Constructivism)	明確なリサーチ・クエスチョンがないまま多様な関係者にひたすらインタビューを実施する。後で質問項目の不備が露呈、再インタビューが必須になり途方にくれる	関心事から出発しつつも、文献レビューを通して、探求したい現象や意味を具体化する。ある程度焦点を絞ったリサーチ・クエスチョンや分析計画を設定し、データを収集する
3. トランスフォーマティブ (Transformative)	特定の社会問題に対する強い思い入れが先行し、分析のためでなく自身の主張のためにデータを収集する。論文がひとりよがりになってしまい、何が問題なのか周囲の人に理解されず途方にくれる	問題意識を明確にしつつ、関連理論(例:フェミニスト理論)を学び、体系的なデータ収集・分析を行う。課題の複雑さや多様な視点を捉え、研究者としての主張とそれを裏付ける根拠を明確に切り分ける
4. プラグマティズム (Pragmatism)	問題解決を最優先するあまり、理論との関係や、研究結果がどう理論に貢献するか曖昧なままデータを集める。結果、実務的レポートにはなるが論文の体をなさず途方にくれる	実践的問題を意識しつつも、関連する理論や先行研究をレビューし、自身の研究を学術的な議論の中に位置づける。実践への示唆だけでなく、理論的な貢献についても考察する

理論の発展にどう貢献できるかを意識

Understanding Contributions in Academic Research

1. Empirical Contribution : 例) 今まで観測されてないデータを示す
2. Methodological Contribution : 例) 新しい研究手法を生み出す
3. **Theoretical Contribution** ✓
4. Practical Contribution : 例) マネージャーの意思決定を支援

Two types of **Theoretical Contribution** (Corley & Gioia, 2011)

1. 独創性 (Originality)
 - インクリメンタル (Incremental): 既存の知識や理論を少し前進
 - リベラトリー (Revelatory): 常識を覆す全く新しい視点を提供
2. 有用性 (Utility)
 - 科学的有用性 (Scientifically useful): 研究を進める上で役に立つ
 - 実践的有用性 (Practically useful): 実務家の問題解決に役立つ

Examples: Theories Related to Organizations



Macro Theories

Theories addressing broad organizational influences and structures.

New institutional theory
Contingency theory
Agency theory
Transaction cost theory



Meso Theories

Theories focusing on phenomena occurring within the organization.

Social capital theory
Organizational identity theory
Organizational learning



Micro Theories

Theories examining individual behavior and decision-making in organizations.

Equity theory
Procedural justice theory
Goal theory
Prospect theory

Adapted from Corley & Gioia, 2011

理論的な貢献を重視するトップジャーナル

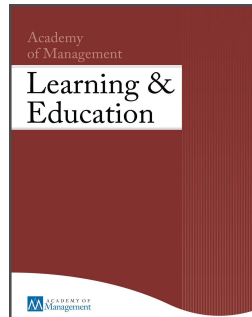
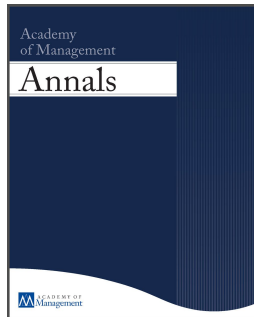
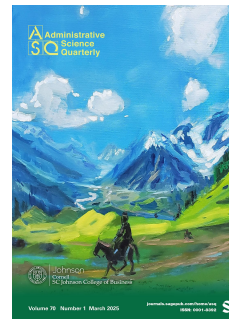
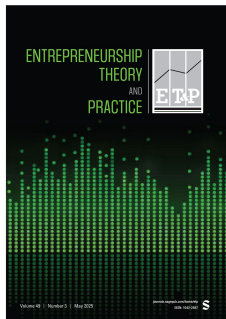
- トップ・ジャーナル(TJ)とは？
 - 各分野で、最も高い評価・高い影響力を持つ学術雑誌
 - 掲載は非常に困難(例:採択率4-5%等)で、厳格な **査読** (専門家の審査)を経る。
- 高い要求水準 → 高い理論的貢献
 - TJ論文は、理論的貢献の質が高い傾向(※もちろん、TJ以外でも高い論文はある)
 - 高い理論的貢献を参考にする場合に、信頼性の高い情報源となる
- 注意点:
 - TJ掲載の前提は、研究上の有益性 (Scientifically useful) が高いこと
 - 必ずしも **即時的な実践的有用性 (Practically useful)** が高いとは限らない

Lists for Journal Quality

- FT50 Financial Times
 - <https://www.ft.com/content/3405a512-5cbb-11e1-8f1f-00144feabdc0>
 - <https://ceibs.libguides.com/c.php?g=963339&p=7006421>
- ABDC (Australian Business Deans Council) Journal Quality List
 - <https://abdc.edu.au/abdc-journal-quality-list/>
- The Academic Journal Guide, known as the ABS (Association of Business Schools) list
 - <https://charteredabs.org/academic-journal-guide>

Journals in Entrepreneurship & Management

Rated A* in ABDC and 4* in ABS



Not in the FT 50 list

2. Literature Review

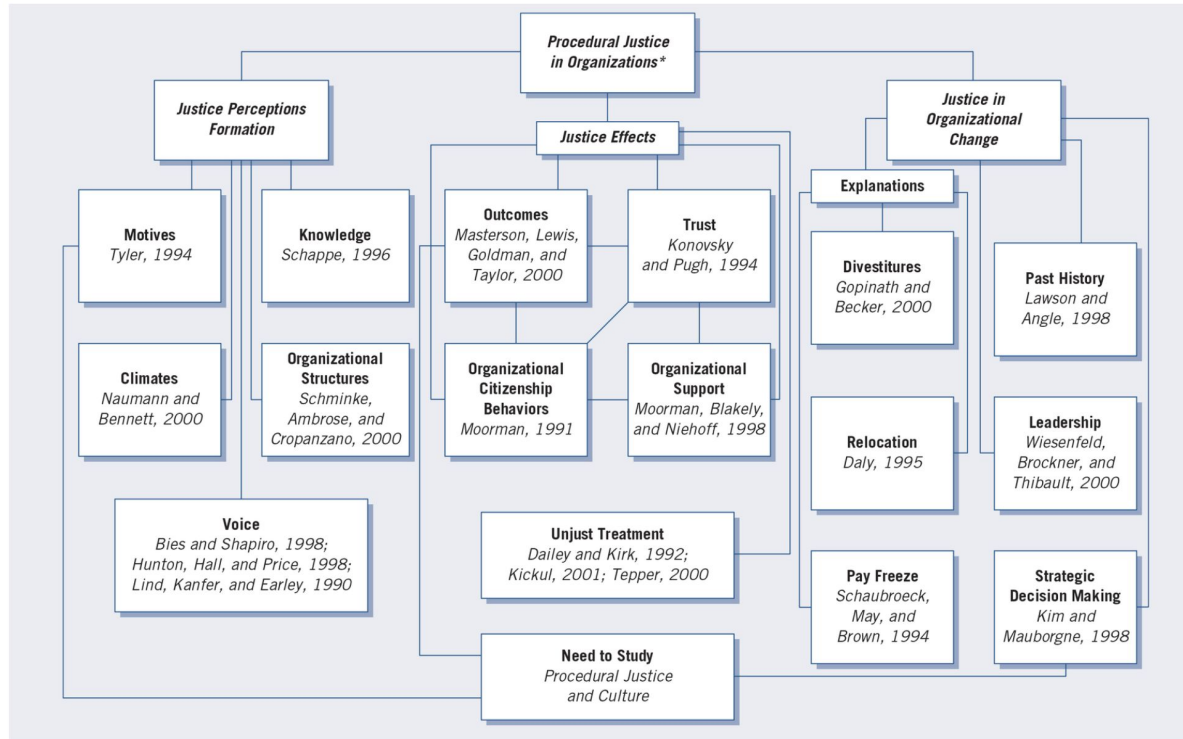


Literature Review: Finding Your Conversation Community

- To find **a discussion** you want to engage in and determine **your contribution to it** .
- 参加したい**議論**を見つけ、どう**貢献するか**を特定する
 - Academic Papers = an ongoing conversation among scholars worldwide.
 - 学術論文 = 世界中の研究者が参加する「進行中の対話」
- Literature Review = Understanding the on going “Conversation”
 - What it is, who participates, and when it started
 - What are the main points, areas of agreement and disagreement?
 - **It all begins by learning to listen well**
- 文献レビュー = その「対話」を理解するプロセス
 - どんな会話が、誰によって、いつから始まっているか？
 - 現在の主な論点は？ 共通認識、対立点は？
 - **まずは、よい「聞き手」になることからスタート**



How to visualize a Scholarly Conversation: Literature Map



Source: Creswell & Creswell, 2023

How to Listen to a Scholarly Conversation: PTIS framework

	M&A Example	ENT Education Example
Puzzle: Reframing, Underexploration / 再構成, 探求不足	Neglect of the critical challenge posed by cultural clashes	Oversight of the distinct needs and career trajectories of experienced managers
Topic: Subject area, field / テーマや分野	Cross-border M&A / 国境を越えるM&A	University ENT education / 大学での起業家教育
Issue: Key question, debate / 問題, 問い, 議論	Role of organizational culture in the Post Merger Integration / PMIにおける組織文化の役割	Impact of ENT education on practical skills / 実務スキルへの教育効果
Scope: Boundaries, context / 文脈や条件	Cross-border tech M&A (first 3 years post-acquisition) / 国境を越えるテックカンパニーでのM&A, 最初の3年	ENT programs for middle managers (five-year post-graduation career tracking) / ミドルマネージャーの卒業5年間のキャリア

Examples

	<u>Bauer & Friesl (2024)</u>	<u>Eesley & Lee (2022)</u>	<u>Kashino (2025)</u>
Puzzle	Questioning if predicted synergies reflect objective value.	Gap between studying ENT intention vs. real-world careers	Neglect of sexual harassment within ENT gender-related research
Topic	Synergy Evaluation in M&A	Impact of university ENT programs	Sexual harassment in ENT
Issue	How firms arrive at a synergetic value for a target firm	Effect of programs on the rates vs. performance of ENT activities	The circumstances in which female entrepreneurs are vulnerable
Scope	● Attention-Based Perspective ● Global conglomerates ● UK, US, Germany, Australia	● Stanford alumni (Business & engineering) ● Two programs (CES, STVP) ● DiD	● Japanese entrepreneurs ● Recent experiences (past year) ● Exploratory, mixed-methods

How to Use the PTIS framework

1. 論文を1本選び、AbstractとIntroductionを読む
2. 以下を特定して書き出す(明示的に書かれてない場合もある)
 - ・ Puzzle :どんな見落としや、矛盾、謎に取り組んでいるか
 - ・ Topic :その論文が扱う分野、領域
 - ・ Issue :具体的な課題、リサーチ・クエスチョン
 - ・ Scope :調査や分析の範囲
3. 余裕があればRemarks(コメント、気がついたこと等)も書く

3. Assignments

来週までの課題(締切:来週木曜 23:59)

1. リサーチ・メモ(300-400字目安)

- ・ 問題意識、研究を通じて知りたいこと、親和性の高い研究哲学

2. 簡易文献レビュー(300-400字目安)

- ・ 研究課題に関連している実証研究論文を2本選び、それぞれの「Puzzle」「Topic」「Issue」「Scope」を整理
- ・ 上記の論文2本では分からないこと / もっと知りたいことを書く

3. (継続的に行う)論文を常にLiterature Mapで整理し続ける

- ・ 関連領域で進行中の「対話 / 議論」がイメージできるまで随時アップデート

References

- Antwi, S., & Hamza, K. (2015). Qualitative and Quantitative Research Paradigms in Business Research: A Philosophical Reflection. *European Journal of Business and Management*, 7, 217-225.
- Bauer, F., & Friesl, M. (2022). Synergy Evaluation in Mergers and Acquisitions: An Attention-Based View. *Journal of Management studies*, 61(1), 37-68. doi:10.1111/joms.12804
- Corley, K. G., & Gioia, D. A. (2011). Building Theory about Theory Building: What Constitutes a Theoretical Contribution? *Academy of Management Review*, 36(1), 12-32. doi:10.5465/amr.2009.0486
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*: Sage publications.
- Eesley, C. E., & Lee, Y. S. (2021). Do university entrepreneurship programs promote entrepreneurship? *Strategic management journal*, 1-29. doi:10.1002/smj.3246
- Kashino, T. (2025). Sexual harassment by multiple stakeholders in entrepreneurship: The case of Japan. *Journal of Business Venturing Insights*, 23. doi:10.1016/j.jbvi.2025.e00517
- Moon, K., & Blackman, D. (2014). A guide to understanding social science research for natural scientists. *Conserv Biol*, 28(5), 1167-1177. doi:10.1111/cobi.12326
- Saunders, M. N. K., Lewis, P., & Thornhill, A. (2024). *Research Methods for Business Students*: Pearson.

Thank you :)

Takanori Kashino

<https://kashino.eireneuniversity.org/>
kashino@eireneuniversity.org